

Отзыв к проекту Федерального закона о промышленной безопасности

АО ИркутскНИИхиммаш.

№	Наименование раздела, пункт, страница	Текст проекта	Предложения по изменению редакции проекта	Обоснование
1.	Статья 2 Основные понятия	19) техническое освидетельствование – контроль технического состояния технических устройств в процессе их эксплуатации;		Дано понятие технического освидетельствования, но далее по тексту проекта ФЗ не приведено никаких требований по его реализации на ОПО, кроме того, что организация, эксплуатирующая ОПО должна его проводить. В настоящее время установлены случаи проведения ТО только для ОРПД согласно ФНП ОРПД. Есть ТУ, работающие под наливом, вакуумом, на которые действующие ФНП в отношении ТО не распространяются.
2	Статья 2 Основные понятия	4) передвижные технические устройства – машины и оборудование, указанные в Приложении 2 к настоящему Федеральному закону; Приложение 2: К категории передвижных технических устройств		Фраза «без несоразмерного ущерба их назначению...» требует дополнительного разъяснения для ее однозначного понимания. По каким критериям будет

		относятся машины, перемещение которых возможно без несоразмерного ущерба их назначению, следующих видов:.....		оцениваться возможность (невозможность) несоразмерного ущерба. Как измерять несоразмерность ущерба? По какой методике должно оцениваться количественное определение ущерба и его сопоставление с назначением, которое тоже должно быть выражено количественно для их сравнения? Какие Единицы измерения количественных значений ущерба и назначения.
3	Статья 3. Полномочия федеральных органов государственной власти в области промышленной безопасности, п.1, пп. 2, 3; п.2, пп 2; п. 3; п. 4	1. Президент Российской Федерации: 2) определяет орган государственного регулирования промышленной безопасности;  1. Президент Российской Федерации: 3) устанавливает компетенцию федеральных органов исполнительной власти в области промышленной безопасности, руководство деятельностью которых он осуществляет.		Чем орган госрегулирования промышленной безопасности отличается от федерального органа исполнительной власти в области промышленной безопасности (согласно ФЗ 116) при одинаковости функций ими осуществляемых.  Функции Президента по пп. 3 и Правительства РФ по пп. 2 дублируются.

		<p>2. Правительство Российской Федерации:</p> <p>2) устанавливает компетенцию федеральных органов исполнительной власти в области промышленной безопасности, руководство деятельностью которых оно осуществляет</p> <p>3. Орган государственного регулирования промышленной безопасности осуществляет:</p> <p>1) функции по выработке и реализации государственной политики в области промышленной безопасности;</p> <p>2) нормативно-правовое регулирование в области промышленной безопасности;</p> <p>3) разрешительные, контрольные и надзорные функции в области промышленной безопасности.</p> <p>4. Федеральные органы исполнительной власти в области промышленной безопасности:</p> <p>1) осуществляют специальные разрешительные, контрольные и надзорные функции в области промышленной безопасности;</p> <p>2) самостоятельно устанавливают порядок осуществления отдельных функций в области промышленной безопасности, отнесенных к их компетенции.</p>		<p>Президентом РФ поставлена задача либерализации контрольно-надзорной деятельности, включая реализацию «регуляторной гильотины». В проекте ФЗ Президентом РФ вводится новая структура – орган государственного регулирования промышленной безопасности, по своей сути дублирующая федеральный орган исполнительной власти в области промышленной безопасности</p>
4	Статья 6 Регистрация и классификация опасных	2. Опасные производственные объекты в зависимости от уровня	Не определены критерии для отнесения ОПО к конкретному классу опасности,	Критерии будет устанавливать

	<p>производственных объектов, п.2</p>	<p>потенциальной опасности аварий на них для жизни и здоровья людей, имуществу юридических и физических лиц, государственному и муниципальному имуществу подразделяются в соответствии с критериями, установленными Правительством Российской Федерации, на четыре класса опасности:</p> <p>I класс опасности - опасные производственные объекты чрезвычайно высокой опасности;</p> <p>II класс опасности - опасные производственные объекты высокой опасности;</p> <p>III класс опасности - опасные производственные объекты средней опасности;</p> <p>IV класс опасности - опасные производственные объекты низкой опасности.</p>	<p>как это изложено в Приложении 2 ФЗ 116</p>	<p>Правительство РФ?</p>
5	<p>Статья 8 Обязанности организаций, эксплуатирующих опасные производственные объекты, и работников, занятых на работах на опасных производственных объектах, п.1, абз. 3</p>	<p>обеспечивать наличие и функционирование необходимых приборов и систем контроля за производственными процессами в соответствии с требованиями, установленными федеральными нормами и правилами;</p>	<p>Изложить в следующей редакции: «...обеспечивать наличие и функционирование необходимых приборов и систем контроля за производственными процессами в соответствии с требованиями, установленными федеральными нормами и правилами, проектной документацией на ОПО, технологическим регламентом...»</p>	<p>Предлагается дополнить, так как ФНП могут не представлять исчерпывающий перечень требований применительно к наличию и функционированию необходимых приборов и систем контроля, исходя из особенностей ОПО.</p> <p>Статья 8 исключает возможность опытного применения технических</p>

				устройств на опасном производственном объекте. Таким образом, выпадает регулирование действий, связанных с данным предметом.
6	Статья 10 Требования к эксплуатации зданий и сооружений опасных производственных объектов Статья 11 Требования к техническим устройствам		В данных статьях понятие Требования применяется к ЗС как Требования, к ТУ – как Обязательные Требования. Чем Требования отличаются от Обязательных Требования?	В статье 11 добавлено к понятию Требования прилагательное Обязательный, что является избыточным. Понятие Требование по своей сути несет в себе обязательность их выполнения. Необходимо привести к единообразию в указанных статьях 10 и 11.
7	Статья 10 Требования к эксплуатации зданий и сооружений опасных производственных объектов		Не указано кем выполняется обследование ЗС	В статье 11 указано, что ТД ТУ проводятся специалистами по ТД
8	Статья 10 Требования к эксплуатации зданий и сооружений опасных производственных объектов, п.4	4. Обследование технического состояния зданий и сооружений опасного производственного объекта проводится в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности с учетом требований, установленных федеральными нормами и правилами.	Изложить в следующей редакции: 4. Обследование технического состояния зданий и сооружений опасного производственного объекта проводится в порядке, установленном федеральными нормами и правилами.	Градостроительный кодекс РФ требований к обследованию технического состояния зданий и сооружений не устанавливает. В главе 6.2 Градостроительный кодекс РФ устанавливает требования к эксплуатации зданий, сооружений. Понятие обследования ЗС отсутствует. Есть понятие

				обследование объекта капитального строительства применительно к его сносу согласно ст. 55.30.
9	Статья 10 Требования к эксплуатации зданий и сооружений опасных производственных объектов, п.2, абз.3	«...после аварии на опасном производственном объекте, в результате которой были повреждены несущие конструкции данных зданий и сооружений...»	Изложить в следующей редакции: «...после инцидента или аварии на опасном производственном объекте, в результате которой были повреждены несущие конструкции данных зданий и сооружений...»	Понятие инцидента также подразумевает повреждение ТУ: б) инцидент - повреждение конструкций зданий, сооружений, крепи горных выработок, технических устройств на опасном производственном объекте, либо передвижных технических устройств, выброс опасных веществ, загазирование или затопление горных выработок, не повлекшие аварии;
10	Статья 11 Требования к техническим устройствам, п.3, пп 3	после проведения работ, связанных с изменением конструкции, заменой материала несущих элементов такого технического устройства, либо восстановительного ремонта после аварии, в результате которых было повреждено такое техническое устройство.	Изложить в следующей редакции: «...после проведения работ, связанных с изменением конструкции, заменой материала несущих элементов такого технического устройства, либо восстановительного ремонта после инцидента или аварии, в результате которых было повреждено такое техническое устройство...».	Понятие инцидента также подразумевает повреждение ТУ: б) инцидент - повреждение конструкций зданий, сооружений, крепи горных выработок, технических устройств на опасном производственном объекте, либо передвижных технических устройств, выброс

				опасных веществ, загазирование или затопление горных выработок, не повлекшие аварии;
	Статья 11 Требования к техническим устройствам, пп. 4, 6	<p>4. Решение о возможности эксплуатации технического устройства в случаях, указанных в части 2 настоящей статьи, принимается руководителем организации, эксплуатирующей опасный производственный объект или передвижное техническое устройство (руководителем обособленного структурного подразделения такой организации) в письменной форме или в форме электронного документа с учетом результатов технического диагностирования такого технического устройства.</p> <p>6. Результатом проведения технического диагностирования технических устройств является заключение технического диагностирования, которое подписывается специалистами по техническому диагностированию.</p> <p>Требования к оформлению заключения о возможности эксплуатации технического устройства устанавливаются федеральными нормами и правилами в области промышленной безопасности.</p>		По результатам действий пп. 4, 6 согласно проекту ФЗ на выходе имеем 3 документа: 1) решение о возможности эксплуатации в письменной форме или в форме электронного документа; 2) Заключение ТД; 3) Заключение о возможности эксплуатации ТУ. Верно ли понимать, что документы, то есть Решение по п. 1) и Заключение по п. 3) разные? Или речь идет про одно и то же, то есть Решение принимается и фиксируется в форме Заключения? Если последнее верно, то правильно будет для однозначной интерпретации указанных положений переформулировать п. 4, объединив его с последним предложением п.6.
11	Статья 11 Требования к		Из указанных пунктов следует, что ТД	В такой формулировке

	техническим устройствам, п.п 5-7		выполняется физическим лицом, подтвердившим соответствие квалификации положениям соответствующего профессионального стандарта.	понимается, что исполнитель ТД, может выполнять ТД, не находясь в штате уполномоченной на проведение ТД организации.
12	Статья 11 Требования к техническим устройствам, п.п 5-7		Не указаны положения в отношении уполномоченных на выполнение ТД организаций	Проект ФЗ исключает необходимость выполнения ТД уполномоченными на это организациями.
13	Статья 11 Требования к техническим устройствам			Из статьи 11 непонятно, охватывает ли она также требования и к передвижным техническим устройствам, упоминаемым только в п. 4 указанной статьи.
14	Глава 3. Специальные требования промышленной безопасности. Статья 15. Требования к эксплуатации передвижных технических устройств. п.1, абз.3	1. Организация, эксплуатирующая передвижные технические устройства, обязана: «...обеспечить постановку на учет каждого передвижного технического устройства, до ввода его в эксплуатацию, в органе государственного регулирования промышленной безопасности, федеральных органах исполнительной власти или их территориальных органах»;  «...обеспечивать проведение технического		Постановка на учет в 2-х госструктурах является нелогичной и избыточной.  Случаи проведения ТД



		<p>диагностирования передвижных технических устройств в случаях, установленных настоящим Федеральным законом или по предъявляемому в установленном порядке предписанию органа государственного регулирования промышленной безопасности, федеральных органов исполнительной власти в области промышленной безопасности, или их территориальных органов...»</p>		<p>для ПТУ не установлены данным проектом ФЗ. Если речь идет о статье 11, касающейся требований к ТУ, тогда ее необходимо корректировать и четко указывать, что она также распространяется на ПТУ.</p>
15	<p>Статья 18 Проведение сварочных работ на опасных производственных объектах, при ремонте и обслуживании передвижных технических устройств</p>	<p>1. Проведение сварочных работ при строительстве, эксплуатации, реконструкции, капитальном ремонте, техническом перевооружении, консервации и ликвидации опасного производственного объекта, изготовлении, монтаже, наладке, обслуживании и ремонте технических устройств, применяемых на опасном производственном объекте, и передвижных технических устройств должно обеспечивать их безопасную эксплуатацию и не создавать угрозу причинения вреда жизни и здоровью граждан.</p> <p>2. Требования к производству</p>	<p>Предлагается переформулировать название статьи: Статья 18 Проведение сварочных работ на опасных производственных объектах, с учетом требований к передвижным техническим устройствам</p> <p>А применительно к ТУ требования</p>	<p>Пункт 1 охватывает ТУ и ПТУ. Далее по тексту Статьи, как указано в ее, названии речь идет о ПТУ в привязке к их только ремонту и обслуживанию. То есть из этого следует, что на этапах ремонта и обслуживания требования Статьи по проведению сварочных работ на ТУ не распространяется.</p>

		сварочных работ на опасных производственных объектах, при ремонте и обслуживании передвижных технических устройствах устанавливаются федеральными нормами и правилами в области промышленной безопасности.	данной статьи не устанавливаются?	
16	Статья 18 Проведение сварочных работ на опасных производственных объектах, при ремонте и обслуживании передвижных технических устройств, п.5, пп 10	10) утверждает методику определения стоимости услуг аттестационных центров по проверке готовности физических лиц и организаций к выполнению сварочных работ на опасных производственных объектах, передвижных технических устройствах	Предлагается ввести в проект ФЗ положение о том, что порядок определения стоимости проведения ЭПБ, ТД, ТО, аудита СУПБ регламентируется нормативным правовым актом Правительства РФ.	Проект закона допускает требование, связанное с утверждением методики цены на услуги аттестационных центров, что предопределяет исключение разных интерпретаций возможных вариантов стоимости подобных работ, например при проведении тендера. Тем самым во главу угла будут ставиться иные критерии отбора организации исполнителя, а не минимальная предложения цена участников тендера.
17	Статья 18 Проведение сварочных работ на опасных производственных объектах, при ремонте и обслуживании передвижных технических устройств, п.6	6. Проверку готовности физических лиц и организаций к выполнению сварочных работ на опасных производственных объектах, при ремонте и обслуживании передвижных технических устройств проводят юридические лица (далее – аттестационные центры), являющиеся членами единого	Изложить в следующей редакции: «Проверку готовности физических лиц и организаций к выполнению сварочных работ на опасных производственных объектах, при ремонте и обслуживании передвижных технических устройств проводят организации (юридические лица) требования к которым устанавливаются Правительством	Закон не может писаться под конкретную организацию, в данном случае НАКС, которая будет заниматься проверкой. Вызывает сомнение соблюдения требований антимонопольного

		<p>общероссийского профессионального объединения - некоммерческой организации в организационно-правовой форме ассоциации (союза), основанной на принципе обязательного членства и объединяющей в своем составе не менее семидесяти пяти юридических лиц, находящихся не менее чем в шестидесяти субъектах Российской Федерации и осуществляющих деятельность по проверке готовности к выполнению сварочных работ на опасных производственных объектах, при ремонте и обслуживании передвижных технических устройств.....</p>	<p>Российской Федерации»</p>	<p>законодательства, требующее дополнительной проверки.</p>
18	Статья 19		<p>Статью 19 исключить, либо прописывать тогда положения в отношении всех участников процесса обеспечения ПБ в РФ, соблюдая принципы Конституции РФ.</p>	<p>Положения Статей 18 и 19 прописаны в интересах НАКС. По сути, Законом вводится монопольное положение указанной структуры. Это нарушает права субъектов хозяйственной деятельности, которые могли бы на конкурентной основе выполнять функции, связанные с проверкой, подготовкой и аттестацией в разрезе требования к обеспечению безопасности при ведении сварочных работ на ОПО</p>
19	Статья 20 Аудит системы	1. Аудит системы управления		<p>Как следует из понятия</p>

	<p>управления промышленной безопасностью</p>	<p>промышленной безопасностью проводится на добровольной основе в отношении организаций, эксплуатирующих опасные производственные объекты, передвижные технические устройства, на которых созданы и функционируют системы управления промышленной безопасностью.</p> <p>2. Предметом аудита системы управления промышленной безопасностью является оценка системы управления промышленной безопасностью и влияния ее функционирования на обеспечение соблюдения требований промышленной безопасности на опасном производственном объекте, передвижном техническом устройстве.</p>		<p>СУПБ это комплекс взаимосвязанных организационных и технических мероприятий, осуществляемых организацией, эксплуатирующей опасные производственные объекты (I и II класс опасности), в целях предупреждения аварий и инцидентов на опасных производственных объектах, локализации и ликвидации последствий таких аварий. Поэтому, когда говорим об аудите СУБП, ПТУ указывать некорректно, так как проектом ФЗ к ним предъявляются специальные требования, не предусматривающие необходимость создания применительно к ним СУПБ.</p>
20	<p>Статья 20 Аудит системы управления промышленной безопасностью. П. 9</p>	<p>9. Руководитель организации, проводящей аудит системы управления промышленной безопасностью, обязан: .... обеспечить наличие сведений, оборудования, приборов, материалов и средств информационного обеспечения, необходимых для проведения аудита системы</p>		<p>Проект ФЗ предполагает, что аудитор СУПБ будет проводить инструментальный контроль ТУ, ЗС, используя оборудование, приборы и материалы? Формулировка полностью копирует обязательство в</p>

		управления промышленной безопасностью.....		отношении эксперта в области ПБ.
21	Статья 20 Аудит системы управления промышленной безопасностью. П. 9	9. Руководитель организации, проводящей аудит системы управления промышленной безопасностью, обязан: ..... обеспечить аудиторам в области промышленной безопасности доступ ко всем техническим устройствам, применяемым на опасном производственном объекте, зданиям и сооружениям опасного производственного объекта, эксплуатируемого организацией в отношении которой проводится аудит системы управления промышленной безопасностью.		Это обязанность организации, эксплуатирующей ОПО.
22	Приложение 1 Опасные производственные объекты			Приложение 1 проекта ФЗ не относит к категории ОПО предприятия (объекты, площадки), на которых используются стационарно установленные грузоподъемные механизмы, тем самым автоматически аннулируя действия ФНП «Правила безопасности ОПО, на которых используются подъемные сооружения».
23	Пояснительная записка	1. Целями законопроекта являются предупреждение аварий и инцидентов на промышленных объектах, решение задач, направленных на обеспечение роста	1. Какими положениями проекта ФЗ обозначено решение задач, направленных на обеспечение роста промышленного производства?	

		<p>промышленного производства,.....;</p> <p>2. Для сокращения избыточной финансовой нагрузки на эксплуатирующие организации законопроект предлагается исключить из предмета экспертизы промышленной безопасности, не относящиеся к нему по своему фактическому содержанию вопросы продления назначенного срока службы (назначенного ресурса) технических устройств, зданий и сооружений.</p> <p>3. Законопроектам предлагается введение нового института – аудита системы управления промышленной безопасностью. Это позволит решить целый ряд задач:.... повысить эффективность работы систем управления промышленной безопасностью, созданных на опасных производственных объектах</p> <p>4 Положения законопроекта предусматривают повышение степени независимости экспертов в области промышленной безопасности от заказчиков экспертиз.....</p> <p>5. Особый порядок вступления в силу федерального закона связан с необходимостью введения переходного периода для адаптации к требованиям по оснащению опасных производственных объектов системами дистанционного контроля промышленной безопасности,</p>	<p>2. Проектом ФЗ исключен ряд случаев проведения ЭПБ ТУ. Оставлен случай проведения ЭПБ до начала применения ТУ. О том, что из предмета ЭПБ ТУ (ЗС) исключено продление назначенного срока службы не сказано ни слова.</p> <p>3. Какая связь между аудитом и повышением эффективности работы СУОТ посредством ее аудита?</p> <p>4. Какими требованиями проекта ФЗ это достигается?</p> <p>5. Переходные положения ст. 29 проекта ФЗ охватывают только экспертов в области ПБ.</p>	
--	--	--	--	--

		перерегистрации действующих объектов в государственных реестрах, а также принятия целого ряда нормативных актов Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти.		
--	--	---	--	--